



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

г. Орел

Дело №А48-665/2009

«04» марта 2009 г.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Соколовой В.Г. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям к индивидуальному предпринимателю Пановой Ольге Анатольевне о привлечении к административной ответственности

при участии:

от заявителя – главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения Климанова О.Д. (доверенность от 04.08.2008г. – в деле);
от ответчика – ИП Панова О.А.

установил:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям (далее – Россельхознадзор, заявитель) обратилось в арбитражный суд Орловской области с заявлением к индивидуальному предпринимателю Пановой Ольге Анатольевне о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1. КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Ответчик заявленные требования признал в полном объеме.

Заслушав доводы сторон, исследовав представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Панова Ольга Анатольевна проживает по адресу: г.Орел, ул.Игнатова, д.43, кв.24, свидетельство о государственной регистрации от 06.04.2006г. серия 57 №000931411, ОГРН 306575309600010.

29.01.2009г. на основании распоряжения №228-Р от 27.01.2009г. старшим государственным инспектором отдела государственного ветеринарного надзора Мальцевым А.А. проведена внеплановая проверка зоомагазина «555», расположенного по адресу: г.Орел, ул.Посадская, д.16, в ходе которой было установлено, что ИП Панова О.А. осуществляет в указанном зоомагазине реализацию лекарственных средств, предназначенных для ветеринарных целей: «Альбен С» - 3 уп., «Альбен» - 20 т., «Азинокс» - 3 уп., «Дирафен» - 1 фл., «СеркоДог» - 1 уп.; «Прозицид-суспензия» - 3 уп.; капли ушные «Анандин» - 1 фл., капли глазные «Анандин» - 1 фл., тривитамин АДзЕ - 5 фл. по 100 мл., АСД 3 фракция - 2 фл., без специального разрешения (лицензии).

По результатам проверки составлен акт проверки от 29.01.2009г. №25, в котором были зафиксированы выявленные нарушения.

В силу п. 47 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» фармацевтическая деятельность подлежит лицензированию.

В статье 34 Федерального закона от 22.06.1998г. №86-ФЗ «О лекарственных средствах» также указано, что фармацевтическая деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством российской Федерации.

Согласно п.п. 1, 2 Положения о лицензировании фармацевтической деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 06.07.2006г. №416, порядок лицензирования фармацевтической деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, включающей оптовую, розничную торговлю лекарственными средствами и изготовление лекарственных средств определен настоящим Положением.

Лицензирование фармацевтической деятельности осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (за исключением деятельности, осуществляемой организациями оптовой торговли лекарственными средствами, предназначенными для медицинского применения, и аптеками федеральных организаций здравоохранения, и деятельности, осуществляемой организациями в сфере обращения лекарственных средств, предназначенных для животных), а также Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития - в части деятельности, осуществляемой организациями оптовой торговли лекарственными средствами, предназначенными для медицинского применения, и аптеками федеральных организаций здравоохранения, и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору - в части деятельности, осуществляемой организациями в сфере обращения лекарственных средств, предназначенных для животных (далее - лицензирующие органы).

ИП Панова О.А. в зоомагазине «555», расположенном по адресу: г.Орел, ул.Посадская, д.16, осуществляла фармацевтическую деятельность без лицензии.

Таким образом, в действиях ответчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна.

29.01.2009г. Россельхознадзор составил в отношении ИП Пановой О.А. протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Указанный протокол составлен в присутствии ИП Пановой О.А.; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ответчику разъяснены; копия протокола получена ей под роспись. Давая письменные объяснения к протоколу, ИП

Панова О.А. указал, что лицензии у нее нет в связи с тем, что она собирает документы на лицензирование.

Судом не установлено нарушения норм права при ведении административного производства.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность за данное правонарушение установлена нормой ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, предусматривающей, что осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ указано, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Как следует из объяснения, ответчик вину признал, раскаивается, осуществляет действия для получения лицензии, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При изложенных обстоятельствах арбитражный суд считает необходимым привлечь ИП Панову О.А. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ с наложением административного штрафа в минимальном размере 4000 руб., без применения дополнительного административного наказания в виде конфискации.

Руководствуясь ст.ст. 167 - 170, 206 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Привлечь индивидуального предпринимателя Панову Ольгу Анатольевну, 17.06.1972 года рождения, уроженку г.Орла, проживающую по адресу: г.Орел, ул.Игнатова, д.43, кв.24, свидетельство о государственной регистрации от 06.04.2006г. серия 57 №000931411, к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 4000 руб. без конфискации.

Штраф перечислить по следующим реквизитам:

Банк: ГРКЦ ГУ Банка России по Орловской области г. Орел

ИНН 5753041975 КПП 575301001

р/с 40101810100000010001

БИК 045402001 вид платежа 16

КБК 08111690040040000140

ОКАТО 54401000000

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Воронеж) в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

В.Г. Соколова