

**Постановление
о привлечении к административной ответственности**

с. Тросна

«23» января 2012 года

Судья Троснянского районного суда Орловской области Ерохин Р.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Троснянского районного суда Орловской области административное дело об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст. 10.6 КоАП РФ в отношении :

Индивидуального предпринимателя Петросян Раисы Михайловны 27.09.1957 года рождения, (ОГРН 304573232100042, ИНН 572400434364) место нахождение: Орловская область, Троснянский район п. Рождественский, д. 22, проживающей Орловская область, Троснянский район, п. Рождественский, д.22, замужней, не имеющей иждивенцев, паспорт РФ 54 02 508542 выдан 04.12.2002 года Троснянским РОВД

У С Т А Н О В И Л:

При проведении внеплановой выездной проверки по требованию Генеральной прокуратуры от 22.11.2011г № 30/1-17д.-п. 6-2011 с целью принятия мер по предупреждению заноса и распространения африканской чумы свиней на территории Орловской области и соблюдения требований ветеринарного законодательства на основании распоряжения от 09.12.2011г. № 1581-р ИП Петросян Р.М. старшим государственным инспектором отдела госветнадзора Сафоновой Т.М. было выявлено, что на убойном пункте организованном ИП Петросян Р.М.

1)Отсутствует согласование с органами ветеринарно-санитарного надзора об отведении места для убойного пункта, что является нарушением п.2 Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что место для строительства скотобойных пунктов организациями потребительской кооперации, колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями отводят по согласованию с органами государственного ветеринарного и санитарного надзора.

2)Убойный пункт находится в населенном пункте, что является нарушением п. 3. Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что скотобойный пункт потребительской кооперации располагают вне населенного пункта, на расстоянии от жилых построек, помещений для скота, пастбищ, проезжих трактов, водоемов, мест общественного пользования, детских и лечебных учреждений.

3)Отсутствует площадка с привязью и расколом для предубойного ветеринарно-санитарного осмотра, что является нарушением п. 6.

Федеральная служба
по ветеринарному надзору
и контролю
надзору по Орловской и Курской областям

Вх. №	183
26.01.2012	20 г.
подпись	

Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что во дворе скотоубойного пункта устраивают площадку с привязью или расколами, где животных передерживают и подвергают предубойному ветеринарно-санитарному осмотру.

4)Отсутствуют ящики для сбора каныги, нет жижеприемника, что является нарушением п. 7 Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., просмоленные внутри ящики с хорошо закрывающимися крышками; кроме того, производственные помещения должны быть обеспечены необходимыми стоками, заканчивающимися жижеприемниками, доступными для очистки и дезинфекции.

5)Отсутствует разрешение с отводом места для вывоза каныги главным ветеринарным врачом, что является нарушением п. 8. Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971г., предусматривающего, что навоз', каныгу и содержимое жижеприемников своевременно вывозят в место, установленное главным ветеринарным врачом района (города) и санитарно-эпидемиологической службой.

6)Отсутствует акт приема убойного пункта комиссии органами госветнадзора и санэпиднадзора, что является нарушением п.9. Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что открытие скотоубойных пунктов оформляется актом приемной комиссии в составе представителей местных советских органов, органов ветеринарного надзора, санитарно-эпидемиологической службы и представителя организации, строящей скотоубойный пункт.

7)Отсутствует журнал учета предубойного осмотра животных, что является нарушением п. 13 Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что учет предубойного ветеринарного осмотра животных и результатов ветеринарно-санитарной экспертизы мяса на скотоубойных пунктах потребительской кооперации, колхозов и совхозов ведут в книгах (журналах), формы которых установлены.

8)Отсутствуют документы, подтверждающие проведение дезинфекции убойного пункта, что является нарушением п. 16 Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающего, что стоки, загрязненные кровью и каныгой, деревянное оборудование систематически

дезинфицируют по указанию ветеринарного работника; жижеприемники и ящики для плотных отбросов после их очистки подвергают дезинфекции.

9)Персоналом убойного пункта на пройден медосмотр; отсутствует умывальник, мыло, полотенце, аптечка, шкаф для спецодежды, что является нарушением п. 19, п. 20 Ветеринарно-санитарных правил внутрихозяйственного убоя скота на мясо, утвержденных Главным управлением ветеринарии Министерства сельского хозяйства СССР, согласованы с Министерством здравоохранения СССР и правлением Центросоюза 16 августа 1971 г., предусматривающих, что персонал убойного пункта обязан проходить медицинский осмотр согласно действующей Инструкции о медосмотре работников пищевых предприятий; на скотоубойном пункте должны быть умывальник, мыло, полотенце, аптечка, а также шкаф с отделением для собственной одежды работника и санитарной одежды.

Все вышеперечисленные факты являются нарушением ст. 18 Закона «О ветеринарии» №4979-1 от 14.05.93г., обязывающей владельцев животных и производителей продуктов животного происхождения осуществлять хозяйствственные и ветеринарные мероприятия обеспечивающие предупреждение болезней животных и безопасность в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства, содержать в надлежащем состоянии животноводческие помещения и сооружения для хранения кормов и переработки продуктов животноводства, не допускать загрязнения окружающей природной среды отходами животноводства, а также нарушением п. 4.2 Ветеринарных правил ВП 13.3.4.1100-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. Общие положения» (утв. Департаментом ветеринарии Минсельхозпрода РФ 18 июня 1996 г.), обязывающего предприятия и организации разрабатывать и проводить гигиенические, профилактические, противоэпизоотические и противоэпидемические мероприятия, направленные на предупреждение и ликвидацию загрязнения патогенными микроорганизмами окружающей природной среды предупреждение возникновения и распространения заразных

Объектом данного правонарушения, является ветеринарная безопасность территории Российской Федерации, животный мир, здоровье людей. Объективная сторона совершенного ИП Петросян Р.М. правонарушения выражена в форме бездействия т.е. не исполнении требований вышеуказанных правил. Основной задачей законодательства в области ветеринарии, является защита, обеспечение безопасности населения от опасности возникновения, распространения болезней, общих для человека и животных.

О данном административном правонарушении был составлен протокол от 19 декабря № 540 в отношении индивидуального предпринимателя Петросян Раисы Михайловны (ОГРН 304573232100042, ИНН 572400434364) по ч.1 ст. 10.6 КоАП РФ.

Из письменного объяснения ИП Петросян Р.М. следует, что незнала, что такие требования предъявляются к убойному пункту.

В судебном заседании ИП Петросян Р.М. пояснила, что она полностью признает свою вину в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 10.6. КоАП РФ.

Вина ИП Петросян Р.М. в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном

правонарушении от 19.12.2011 года № 540 за административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 10.6. КоАП РФ, объяснением ИП Петросян, актом проверки ИП Петросян Р.М. от 19.12.2011 года согласно которому были выявлены вышеуказанные нарушения на убойном пункте ИП Петросян Р.М., распоряжением о проведении проверки ИП Петросян Р.М., свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве ИП на имя Петросян Р.М. от 16.11.2004 года 57 № 000175162.

Изучив материалы административного дела и на основании совокупности исследованных вышеизложенных доказательств судья находит, что вина ИП Петросян Р.М. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 10.6. КоАП РФ нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи – доказана в судебном заседании.

Обстоятельством смягчающим вину ИП Петросян Р.М. судья признает полное признание вины.

Обстоятельств отягчающих вину ИП Петросян в соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ – нет.

Принимая во внимание все обстоятельства данного дела и то, что соблюдение требований ветеринарного законодательства на убойном пункте направлено на предупреждение распространения болезней общих для человека и животных таких как бруцеллез, сальмонеллез, листериоз, сибирская язва, иерсиниоз, аскаридоз, дикроцелиоз и другие, судья приходит к выводу, что ИП Петросян Р.М. заслуживает административного наказания в виде административного приостановления деятельности предусмотренного санкцией ч.1 ст. 10.6. КоАП РФ, поскольку менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижения целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 22.1., 23.1., 29.9., 29.10. КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя – Петросян Раису Михайловну 27.09.1957 года рождения, (ОГРН 304573232100042, ИНН 572400434364) местонахождение: Орловская область, Троснянский район п. Рождественский, д. 22, проживающую Орловская область, Троснянский район, п. Рождественский, д.22 признать виновной в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.10.6. КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного приостановления деятельности на срок тридцать суток, с момента фактического приостановления деятельности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Орловский областной суд с подачей жалобы через Троснянский районный суд, либо непосредственно в

Орловский областной суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья

Порядок исполнения постановления об административном приостановлении деятельности, предусмотренный ст.32.12. КоАП РФ, мне разъяснен и понятен

Копию постановления получила «___» 2012 года _____

