АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
http://www.kursk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Курск

13 декабря 2016 года Дело № А35-7550/2016

Резолютивная часть решения объявлена 06 декабря 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 13 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Калуцких Р.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Аксеновой Е.И., рассмотрел дело по заявлению

Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям

к обществу с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал»

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 14.43 КоАП РФ.

В судебном заседании приняли участие представители:

от административного органа – Иванова Ю.Э. по доверенности от 08.12.2015 № 168 (представлен паспорт); Павлов О.А. по доверенности от 13.10.2016 №267 (представлено удостоверение);

от лица, привлекаемого к административной ответственности – Волохова Е.Е. по доверенности от 23.08.2016 (представлен паспорт); генеральный директор общества Волохов Е.А. (представлен паспорт).

Изучив материалы дела, и заслушав мнения представителей участвующих в деле лиц, суд

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям (далее – Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал» (далее – ООО «Инвест-капитал») к

административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, представил в материалы дела дополнительные доказательства.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, частично признал вину в совершении административного правонарушения, а именно в части нарушений, указанных в пунктах 1 и 2 протокола №610 от 26.07.2016. Просил суд при назначении административного наказания применить положения ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал» зарегистрировано по адресу: 305001, г. Курск, ул. Гайдара, д.11, офис 35 (фактический адрес: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69), зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Курску 26.08.2004 за ОГРН 1044637023606, ИНН 4632045162.

В соответствии с приказом заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям от 17.06.2016 №610-ПК в период с 22.06.2016 по 19.07.2016 проведена внеплановая выездная проверка общества с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69 (т.1 л.д.11-12).

Согласно результатам проверки, 23.06.2016 в 16 час. 00 мин., по указанному адресу ООО «Инвест-капитал» в нарушение требований «ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. «О безопасности пищевой продукции», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 9.12.2011 № 880, Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) осуществляло приемку, переработку пищевой продукции, а именно:

- нарушены требования к организации производственных помещений, в которых осуществляется процесс производства: имеются многочисленные трещины в полах, выбоины и сколы в стенных панелях, осыпающаяся штукатурка в несущих конструкциях, которые создают условия для скопления грязи и образования плесени, в связи, с чем невозможно провести качественно мойку и дезинфекцию полов и стен (нарушены п. 6 ч. 1, п. 1,2 ч. 5 ст. 14 ТР ТС 021/2011;

- в производственном помещении хранится пустая не промаркированная пластиковая и алюминиевая тара (нарушена ч.4 ст. 14 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- предприятием не определен перечень критических контрольных точек процесса производства (изготовления) - параметров технологических операций процесса производства, не определены предельные значения параметров, контролируемых в критических точках, не определен порядок мониторинга критических точек процесса

производства. Не определена и не осуществляется периодичность проведения уборки, мойки, дезинфекции, дератизации и дезинсекции производственных помещений, чистки, мойки и дезинфекции технологического оборудования и инвентаря, используемого в процессе производства (изготовления) пищевой продукции (нарушены п.2,3,4,7 ч.3 ст.11 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- в производственном цехе по приемке и переработки молока коровьего сырого ООО «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69, для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе ее производства (изготовления) не разработаны, не внедрены и не поддерживаются процедуры основанные на принципах ХАССП (в английской транскрипции HACCP - Hazard Analysis and Critical Control Points) (нарушена ч.2 ст.10 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- предприятие не обеспечивает защиту от проникновения в производственные помещения грызунов и насекомых. Меры по предотвращению проникновения в производственные помещения грызунов, насекомых предприятием не определены и не осуществляются (нарушены п.8 ч.3 ст.11, п.3 ч.1 ст.14 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- при приемке сырья (молока сырого коровьего) на молокоперерабатывающее предприятие ООО «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69, производится не полный лабораторный контроль поступающего сырья, не соблюдается периодичность контроля показателей качества молока при приемке (указанное не соответствует пп.5.3 п.5 «Молоко коровье сырое. Технические условия. ГОСТ Р 52054-2003» (утв. Постановлением Госстандарта России от 22.05.2003 № 154-ст) (ред. от 07.10.2009, с изм. от 24.08.2015), нарушает п.3,4 ч. 3 ст.10 Главы 3 ТР ТС 021/2011).

ООО «Инвест-капитал» приняло, охладило и выпустило в обращение молоко сырое охлажденное сборное, с нарушением требований соответствующих технических регламентов к безопасности при производстве, хранении, реализации сырого молока (нарушена ч.3 ст.5 ТР ТС 021/2011).

Общество приняло молоко коровье сырое, согласно ветеринарным сопроводительным документам: 246 № 1883840 от 19.06.2016, 246 № 1883839 от 20.06.2016, 246 № 1883821 от 21.06.2016 от КФХ Селеверстов Н.Н., 246 № 1883836 от 19.06.2016, 246 № 1883835 от 20.06.2016, 246 № 1883819 от 21.06.2016 от КФХ Михайлова И.О., 246 № 1883838 от 19.06.2016, 246 № 1883837 от 20.06.2016, 246 № 1883820 от 21.06.2016 от КФХ Петрищев О.П., 246 № 1883842 от 19.06.2016, 246 № 1883841 от 20.06.2016, 246 № 1883822 от 21.06.2016 от ООО «Курск Агро», 246 №1883844 от 19.06.2016, 246 № 1883843 от 20.06.2016, 246 № 1883823 от 21.06.2016 от ООО «Русское Поле», 246 № 1883850 от 19.06.2016, 246 № 1883849 от 20.06.2016. 246 № 1883826 от 21.06.2016 от СХПК «Комсомолец», 246 № 1883846 от 19.06.2016. 246 №1883845 от 20.06.2016, 246 № 1883824

от 21.06.2016 от ООО «Старосавинское», 246 №1883834 от 19.06.2016, 246 № 1883833 от 20.06.2016, 246 № 1883818 от 21.06.2016 от АО «Новая Жизнь», 246 № 1883830 от 19.06.2016, 246 № 1883829 от 20.06.2016, 246 № 1883816 от 21.06.2016 от Тевяшова С.М., 246 № 1883828 от 19.06.2016, 246 № 1883827 от 20.06.2016, 246№ 1883815 от 21.06.2016 от Сапрыкина С.П., 246№ 1883832 от 19.06.2016, 246 № 1883831 от 20.06.2016, 246 № 1883817 от 21.06.2016 от Юдина Т.Ф., 246 № 1883848 от 19.06.2016, 246 № 1883847 от 20.06.2016, 246 № 1883825 от 21.06.2016 от СХПК «Гагарина», в которых отсутствуют сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, отсутствуют сведения о времени отгрузки (часы, минуты), отсутствуют сведения о номере партии.

Согласно предоставленным ветеринарным сопроводительным документам ООО «Инвест-капитал» отправило молоко коровье сырое сборное охлажденное: 246 № 4220141 в ОАО «Белгородский молочный комбинат» г. Белгород, ул. Привокзальная д.5, 246 № 4220144 от ООО «Инвест-капитал» в Филиал Курск-Молоко «Рыльский сыродел» г. Рыльск, ул. Новая, д.6, в которых не содержатся сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, не указано время отгрузки (часы, минуты), молока коровьего сырого сборного. В товаросопроводительной документации не содержится сведения о номере партии сырого молока, не указано время отгрузки (часы, минуты), отсутствие сведений о номере партии, не позволяет сопоставить продукт, с представленными на него документами, исключает прослеживаемость (нарушена часть 85 Главы XII ТР ТС 033/2013).

В имеющихся ветеринарных сопроводительных документах нет сведений об исследованиях молока сырого в аккредитованных центрах на бакобсемененность, содержание соматических клеток, наличие антибиотиков и ингибирующих веществ не реже 1 раза в 10 дней (нарушены п.4.3, 5.3 «Молоко коровье сырое. Технические условия. ГОСТ Р 52054-2003» (утв. Постановлением Госстандарта России от 22.05.2003 № 154-ст) (ред. от 07.10.2009, с изм. от 24.08.2015), части 11, 12 Главы IV ТР ТС 033/2013, части 99, 104 Главы XIV ТР ТС 033/2013).

Данные обстоятельства отражены в протоколе № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, актом проверки № 610 от 19.07.2016, протоколом № 610 об административном правонарушении от 26.07.2016, фото и видео съемкой фотокамерой Panasonic DMC FS10, в присутствии генерального директора ООО «Инвест-капитал» Волохова Е.А.

26.07.2016 старшим государственным инспектором отдела государственного ветеринарного надзора Павловым О.А. был составлен протокол №610 об административном правонарушении в отношении ООО «Инвест-капитал» по признакам

административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, что послужило основанием обращения Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям в арбитражный суд с данным заявлением.

Изучив материалы дела, заслушав мнение сторон, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В силу ч. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Основанием для составления протокола об административном правонарушении и вынесении обжалуемого постановления послужили результаты внеплановой выездной проверки Общества.

Внеплановая выездная проверка была проведена административным органом в соответствии с приказом заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям от 17.06.2016 №610-ПК в установленные приказом сроки, с целью исполнения пункта 3 раздела I Протокола заседания Правительственной комиссии по мониторингу и оперативному реагированию на изменение конъюнктивной продовольственных рынков от 01.03.2016 №1 под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н Ткачева, утвержденного 10.03.2016 Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем; поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича от 29.08.2015 №ФД-ПП-6628 (пункты 5 и 8 Протокола заседания Правительственной комиссии по импортозамещению от №1), приказа и.о. Руководителя Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Власова Н.А. от 06.04.2016 №200, приказа и.о. Руководителя Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Власова Н.А. от №201.

Акты, на которые имелась ссылка в приказе от 17.06.2016 №610-ПК, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон №294-ФЗ) являлись основанием для проведения внеплановой проверки.

22.06.2016 законный представитель Общества - генеральный директор Волохов Е.А. был уведомлен о проведении внеплановой выездной проверки, назначенной на 23.06.2016 в 10 час. 00 мин. /т.1 л.д.20/.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях административного органа в части организации и проведения внеплановой выездной проверки ООО «Инвест-капитал».

Результаты внеплановой выездной проверки ООО «Инвест-капитал» были отражены в акте проверки № 610 от 19.07.2016, с которым был ознакомлен законный представитель Общества - генеральный директор Волохов Е.А. /т.1 л.д.18/.

В силу требований ч.1 ст.28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 настоящего Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 23.15 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе ч.1 ст.14.43, от имени Федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный карантинный фитосанитарный надзор, вправе, в частности: заместители руководителя федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный карантинный фитосанитарный надзор.

По итогам проверки, 26.07.2016 старшим государственным инспектором отдела государственного ветеринарного надзора Павловым О.А. в присутствии генерального директор Общества Волохов Е.А. был составлен протокол №610 об административном правонарушении по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, с собственноручными объяснениями законного представителя, т.е. надлежащим должностным лицом с соблюдением прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно ч.2 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе частью 1 статьи 14.43 настоящего Кодекса, рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Как следует из доказательств, представленных в материалы дела, протокол об административном правонарушении от 26.07.2016 № 610 составлен по итогам проведения внеплановой выездной проверки, уполномоченным должностным лицом – старшим

государственным инспектором отдела государственного ветеринарного надзора Павловым О.А. в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности и отвечает требованиям, установленным статьями 28.2, 28.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных ст. 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, ч. 2 ст. 11.21, ст. 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объектом правонарушений являются общественные отношения, связанные с соблюдением требований технических регламентов.

Объективная сторона правонарушения состоит в нарушении изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо в выпуске в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных ст. ст. 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, ч. 2 ст. 11.21, ст. ст. 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 КоАП РФ.

Субъектами правонарушения являются граждане, индивидуальные предприниматели, должностные и юридические лица.

С субъективной стороны правонарушения могут быть совершены умышленно.

В соответствии с примечанием к ст. 14.43 КоАП РФ под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательными требованиями в настоящей статье и статье 14.47 настоящего Кодекса понимаются обязательные требования к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства,

монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 года, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее – Закон № 29-ФЗ) не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: не соответствуют требованиям нормативных документов; не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации.

Пунктом 1 ст. 20 Закона № 29-ФЗ предусмотрено, что при реализации пищевых продуктов, материалов и изделий граждане (в том числе индивидуальные предприниматели) и юридические лица обязаны соблюдать требования нормативных документов.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ) требования к продукции или к связанным с ней процессам производства, хранения, реализации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья граждан, предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Пунктом 1 ст. 36 Закона № 184-ФЗ установлено, что за нарушение требований технических регламентов изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Закон № 52-ФЗ) санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в том числе посредством выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданам индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

Частью 5 ст. 15 Закона № 52-ФЗ установлено, что граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарно-эпидемиологические требования.

В силу п. 1 ст. 32 Закон № 52-ФЗ производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки и реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также условиями труда осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в целях обеспечения безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания таких продукции, работ и услуг.

Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 9.12.2011 № 880 (далее - ТР ТС 021/2011), принят с целью защиты жизни и (или) здоровья человека; предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей (потребителей); защита окружающей среды, и устанавливает: объекты технического регулирования; требования безопасности (включая санитарно-эпидемиологические, гигиенические и ветеринарные) к объектам технического регулирования; правила идентификации объектов технического регулирования; формы и процедуры оценки (подтверждения) соответствия объектов технического регулирования требованиям настоящего технического регламента.

Объектами технического регулирования настоящего технического регламента являются: пищевая продукция; связанные с требованиями к пищевой продукции процессы производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» пищевая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также иным техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» (далее - ТР ТС 033/2013) устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования безопасности к молоку и молочной продукции, выпускаемых в обращение на таможенной территории Таможенного союза, к процессам их производства, хранения, перевозки,

реализации и утилизации, а также требования к маркировке и упаковке молока и молочной продукции для Обеспечения их свободного перемещения.

В соответствии с п. 3, 6 ч. 1 ст. 14 ТР ТС 021/2011 планировка производственных помещений, их конструкция, размещение и размер должны обеспечивать, в том числе защиту от скопления грязи, осыпания частиц в производимую пищевую продукцию, образования конденсата, плесени на поверхностях производственных помещений; защиту от проникновения в производственные помещения животных, в том числе грызунов, и насекомых.

В силу п. 1,2 ч. 5 ст. 14 ТР ТС 021/2011 части производственных помещений, в которых осуществляется производство (изготовление) пищевой продукции, должны соответствовать следующим требованиям: поверхности полов должны быть выполнены из водонепроницаемых, моющихся и нетоксичных материалов, быть доступными для проведения мытья и, при необходимости, дезинфекции, а также их надлежащего дренажа; поверхности стен должны быть выполнены из водонепроницаемых, моющихся и нетоксичных материалов, которые можно подвергать мойке и, при необходимости, дезинфекции.

Согласно ч.4 ст. 14 Главы 3 ТР ТС 021/2011 в производственных помещениях не допускается хранение любых веществ и материалов, не использующихся при производстве (изготовлении) пищевой продукции, в том числе моющих и дезинфицирующих средств, за исключением моющих и дезинфицирующих средств, необходимых для обеспечения текущей мойки и дезинфекции производственных помещений и оборудования.

В силу п.2,3,4,7,8 ч.3 ст.11 Главы 3 ТР ТС 021/2011 для обеспечения безопасности в процессе производства (изготовления) пищевой продукции изготовитель должен определить, в том числе перечень критических контрольных точек процесса производства (изготовления) - параметров технологических операций процесса производства (изготовления) пищевой продукции (его части); параметров (показателей) безопасности продовольственного (пищевого) сырья и материалов упаковки, для которых необходим контроль, чтобы предотвратить или устранить указанные в пункте 1 настоящей части опасные факторы; предельные значения параметров, контролируемых в критических контрольных точках; порядок мониторинга критических контрольных точек процесса производства (изготовления); периодичность проведения уборки, мойки, дезинфекции, дератизации и дезинсекции производственных помещений, чистки, мойки и дезинфекции технологического оборудования и инвентаря, используемого в процессе производства (изготовления) пищевой продукции; меры по предотвращению проникновения в производственные помещения грызунов, насекомых, синантропных птиц и животных.

Частью 2 статьи 10 Главы 3 ТР ТС 021/2011 установлено, что при осуществлении процессов производства (изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП (в английской транскрипции HACCP - Hazard Analysis and Critical Control Points), изложенных в части 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 3,4 ч. 3 ст.10 Главы 3 ТР ТС 021/2011 для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе ее производства (изготовления) должны разрабатываться, внедряться и поддерживаться следующие процедуры: определение контролируемых этапов технологических операций и пищевой продукции на этапах ее производства (изготовления) в программах производственного контроля; проведение контроля за продовольственным (пищевым) сырьем, технологическими средствами, упаковочными материалами, изделиями, используемыми при производстве (изготовлении) пищевой продукции, а также за пищевой продукцией средствами, обеспечивающими необходимые достоверность и полноту контроля.

Пунктами 4.3, 5.3 ГОСТ Р 52054-2003 «Молоко коровье сырое.» Технические условия», предусмотрено, что периодичность контроля показателей качества молока при приемке устанавливают в соответствии с таблицей 3. а именно:

органолептические показатели - ежедневно в каждой партии;

температура, гр. С - ежедневно - ежедневно в каждой партии;

титруемая кислотность, гр. Т - ежедневно в каждой партии;

массовая доля жира, % - ежедневно в каждой партии;

плотность, кг/м - ежедневно в каждой партии;

группа чистоты - ежедневно в каждой партии;

бактериальная обсемененность, КОЕ/г - не реже одного раза в 10 дней;

массовая доля белка, % - не реже двух раз в месяц;

температура замерзания, гр. С - ежедневно в каждой партии;

наличие фосфотазы - при подозрении тепловой обработки;

группа термоустойчивости - ежедневно в каждой партии;

содержание соматических клеток, тыс/см - не реже одного раза в 10 дней;

наличие ингибирующих веществ, тыс/см - не реже одного раза в 10 дней.

Согласно частям 11, 12 Главы IV ТР ТС 033/2013, при поставках сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок на молокоприемные пункты или на молокоперерабатывающие предприятия продавцы (юридические лица, физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и физические лица) обязаны предъявить ветеринарные сопроводительные документы, выданные

уполномоченным органом государства-члена, подтверждающие безопасность сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок. Перевозка на таможенной территории Таможенного союза сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок сопровождается ветеринарным сопроводительным документом, выдаваемым уполномоченным органом государства-члена, содержащим сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, подтверждающие их безопасность.

Технический регламент ТР ТС 033/2013 определил обязательное наличие ветеринарных сопроводительных документов для поступающего на переработку сырого молока, содержащих сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы.

В силу частей 99, 104 Главы XIV ТР ТС 033/2013, оценка (подтверждение) соответствия молока и молочной продукции требованиям настоящего технического регламента осуществляется в следующих формах: г) ветеринарно-санитарная экспертиза сырого молока, сырого обезжиренного молока и сырых сливок, поставляемых на предприятие для дальнейшей переработки).

Оценка (подтверждение) соответствия сырого молока, сырого обезжиренного молока и сырых сливок осуществляется в форме ветеринарно-санитарной экспертизы в соответствии с требованиями настоящего технического регламента и технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011).

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, административное правонарушение выразилось в следующем:

- нарушены требования к организации производственных помещений, в которых осуществляется процесс производства: имеются многочисленные трещины в полах, выбоины и сколы в стенных панелях, осыпающаяся штукатурка в несущих конструкциях, которые создают условия для скопления грязи и образования плесени, в связи, с чем невозможно провести качественно мойку и дезинфекцию полов и стен (нарушены п. 6 ч. 1, п. 1,2 ч. 5 ст. 14 ТР ТС 021/2011;

- в производственном помещении хранится пустая не промаркированная пластиковая и алюминиевая тара (нарушена ч.4 ст. 14 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- предприятием не определен перечень критических контрольных точек процесса производства (изготовления) - параметров технологических операций процесса производства, не определены предельные значения параметров, контролируемых в критических точках, не определен порядок мониторинга критических точек процесса производства. Не определена и не осуществляется периодичность проведения уборки, мойки, дезинфекции, дератизации и дезинсекции производственных помещений, чистки, мойки и дезинфекции технологического оборудования и инвентаря, используемого в

процессе производства (изготовления) пищевой продукции (нарушены п.2,3,4,7 ч.3 ст.11 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- в производственном цехе по приемке и переработки молока коровьего сырого ООО «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69, для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе ее производства (изготовления) не разработаны, не внедрены и не поддерживаются процедуры основанные на принципах ХАССП (в английской транскрипции НАССР - Hazard Analysis and Critical Control Points) (нарушена ч.2 ст.10 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- предприятие не обеспечивает защиту от проникновения в производственные помещения грызунов и насекомых. Меры по предотвращению проникновения в производственные помещения грызунов, насекомых предприятием не определены и не осуществляются (нарушены п.8 ч.3 ст.11, п.3 ч.1 ст.14 Главы 3 ТР ТС 021/2011);

- при приемке сырья (молока сырого коровьего) на молокоперерабатывающее предприятие ООО «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69, производится не полный лабораторный контроль поступающего сырья, не соблюдается периодичность контроля показателей качества молока при приемке (указанное не соответствует пп.5.3 п.5 «Молоко коровье сырое. Технические условия. ГОСТ Р 52054-2003» (утв. Постановлением Госстандарта России от 22.05.2003 № 154-ст) (ред. от 07.10.2009, с изм. от 24.08.2015), нарушает п.3,4 ч. 3 ст.10 Главы 3 ТР ТС 021/2011).

ООО «Инвест-капитал» приняло, охладило и выпустило в обращение молоко сырое охлажденное сборное, с нарушением требований соответствующих технических регламентов к безопасности при производстве, хранении, реализации сырого молока (нарушена ч.3 ст.5 ТР ТС 021/2011).

Общество приняло молоко коровье сырое, согласно ветеринарным сопроводительным документам: 246 № 1883840 от 19.06.2016, 246 № 1883839 от 20.06.2016, 246 № 1883821 от 21.06.2016 от КФХ Селеверстов Н.Н., 246 № 1883836 от 19.06.2016, 246 № 1883835 от 20.06.2016, 246 № 1883819 от 21.06.2016 от КФХ Михайлова И.О., 246 № 1883838 от 19.06.2016, 246 № 1883837 от 20.06.2016, 246 № 1883820 от 21.06.2016 от КФХ Петрищев О.П., 246 № 1883842 от 19.06.2016, 246 № 1883841 от 20.06.2016, 246 № 1883822 от 21.06.2016 от ООО «Курск Агро», 246 №1883844 от 19.06.2016, 246 № 1883843 от 20.06.2016, 246 № 1883823 от 21.06.2016 от ООО «Русское Поле», 246 № 1883850 от 19.06.2016, 246 № 1883849 от 20.06.2016. 246 № 1883826 от 21.06.2016 от СХПК «Комсомолец», 246 № 1883846 от 19.06.2016. 246 №1883845 от 20.06.2016, 246 № 1883824 от 21.06.2016 от ООО «Старосавинское», 246 №1883834 от 19.06.2016, 246 № 1883833 от 20.06.2016, 246 № 1883818 от 21.06.2016 от АО «Новая Жизнь», 246 № 1883830 от 19.06.2016, 246 № 1883829 от 20.06.2016, 246 № 1883816 от 21.06.2016 от Тевяшова С.М.,

246 № 1883828 от 19.06.2016, 246 № 1883827 от 20.06.2016, 246№ 1883815 от 21.06.2016 от Сапрыкина С.П., 246№ 1883832 от 19.06.2016, 246 № 1883831 от 20.06.2016, 246 № 1883817 от 21.06.2016 от Юдина Т.Ф., 246 № 1883848 от 19.06.2016, 246 № 1883847 от 20.06.2016, 246 № 1883825 от 21.06.2016 от СХПК «Гагарина», в которых отсутствуют сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, отсутствуют сведения о времени отгрузки (часы, минуты), отсутствуют сведения о номере партии.

Согласно предоставленным ветеринарным сопроводительным документам ООО «Инвест-капитал» отправило молоко коровье сырое сборное охлажденное: 246 № 4220141 в ОАО «Белгородский молочный комбинат» г. Белгород, ул. Привокзальная д.5, 246 № 4220144 от ООО «Инвест-капитал» в Филиал Курск-Молоко «Рыльский сыродел» г. Рыльск, ул. Новая, д.6, в которых не содержатся сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, не указано время отгрузки (часы, минуты), молока коровьего сырого сборного. В товаросопроводительной документации не содержится сведения о номере партии сырого молока, не указано время отгрузки (часы, минуты), отсутствие сведений о номере партии, не позволяет сопоставить продукт, с представленными на него документами, исключает прослеживаемость (нарушена часть 85 Главы XII ТР ТС 033/2013).

В имеющихся ветеринарных сопроводительных документах нет сведений об исследованиях молока сырого в аккредитованных центрах на бакобсемененность, содержание соматических клеток, наличие антибиотиков и ингибирующих веществ не реже 1 раза в 10 дней (нарушены п.4.3, 5.3 «Молоко коровье сырое. Технические условия. ГОСТ Р 52054-2003» (утв. Постановлением Госстандарта России от 22.05.2003 № 154-ст) (ред. от 07.10.2009, с изм. от 24.08.2015), части 11, 12 Главы IV ТР ТС 033/2013, части 99, 104 Главы XIV ТР ТС 033/2013).

Данные обстоятельства отражены в протоколе № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, актом проверки № 610 от 19.07.2016, протоколом № 610 об административном правонарушении от 26.07.2016, фото и видео съемкой фотокамерой Panasonic DMC FS10, в присутствии генерального директора ООО «Инвест-капитал» Волохова Е.А.

Оценивая акт проверки № 610 от 19.07.2016 как достоверный и достаточный документ, фиксирующий нарушения, суд считает необходимым учитывать, в чем выразилась объективная сторона состава вменяемого правонарушения.

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №1 подтверждается фотоматериалами от 23.07.2016, зафиксировавшими многочисленные трещины в полах, выбоины и сколы в стенных панелях, осыпающаяся штукатурка в

несущих конструкциях, которые создают условия для скопления грязи и образования плесени (т.1 л.д.91-110). При этом, суд отмечает, что в ходе судебного разбирательства Обществом признана вина по указанному эпизоду.

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №2 подтверждается фотоматериалами от 23.07.2016, зафиксировавшими хранение в производственном помещении пустой не промаркированной пластиковой и алюминиевой тары (т.1 л.д.103). При этом, суд отмечает, что в ходе судебного разбирательства Обществом признана вина по указанному эпизоду.

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №3 подтверждается протоколом № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, согласно которому, на момент осуществления проверки, на предприятии не определен перечень критических контрольных точек процесса производства (изготовления) - параметров технологических операций процесса производства, не определены предельные значения параметров, контролируемых в критических точках, не определен порядок мониторинга критических точек процесса производства. Не определена и не осуществляется периодичность проведения уборки, мойки, дезинфекции, дератизации и дезинсекции производственных помещений, чистки, мойки и дезинфекции технологического оборудования и инвентаря, используемого в процессе производства (изготовления) пищевой продукции (т.1 л.д.21-28).

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №4 подтверждается актом проверки №610 от 19.07.2016, протоколом № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, зафиксировавшими отсутствие в производственном цехе по приемке и переработки молока коровьего сырого ООО «Инвест-капитал» по адресу: Курская область, п. Черемисиново, ул. Почтовая, д. 69, для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе ее производства (изготовления) процедур, основанных на принципах ХАССП (в английской транскрипции HACCP - Hazard Analysis and Critical Control Points) (т.1 л.д.16-18, 21-28).

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №5 подтверждается протоколом № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, зафиксировавшим отсутствие на предприятии мер по защите и предотвращению от проникновения в производственные помещения грызунов и насекомых (т.1 л.д.21-28).

Объективная сторона состава вменяемого правонарушения по эпизоду №6 подтверждается протоколом № 23 осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 23.06.2016, ветеринарными сопроводительными документами: 246 № 1883840 от 19.06.2016, 246 № 1883839 от 20.06.2016, 246 № 1883821 от 21.06.2016 от КФХ Селеверстов Н.Н., 246 № 1883836 от 19.06.2016, 246 № 1883835 от 20.06.2016, 246 № 1883819 от 21.06.2016 от КФХ Михайлова И.О., 246 № 1883838 от 19.06.2016, 246 № 1883837 от 20.06.2016, 246 № 1883820 от 21.06.2016 от КФХ Петрищев О.П., 246 № 1883842 от 19.06.2016, 246 № 1883841 от 20.06.2016, 246 № 1883822 от 21.06.2016 от ООО «Курск Агро», 246 №1883844 от 19.06.2016, 246 № 1883843 от 20.06.2016, 246 № 1883823 от 21.06.2016 от ООО «Русское Поле», 246 № 1883850 от 19.06.2016, 246 № 1883849 от 20.06.2016. 246 № 1883826 от 21.06.2016 от СХПК «Комсомолец», 246 № 1883846 от 19.06.2016. 246 №1883845 от 20.06.2016, 246 № 1883824 от 21.06.2016 от ООО «Старосавинское», 246 №1883834 от 19.06.2016, 246 № 1883833 от 20.06.2016, 246 № 1883818 от 21.06.2016 от АО «Новая Жизнь», 246 № 1883830 от 19.06.2016, 246 № 1883829 от 20.06.2016, 246 № 1883816 от 21.06.2016 от Тевяшова С.М., 246 № 1883828 от 19.06.2016, 246 № 1883827 от 20.06.2016, 246№ 1883815 от 21.06.2016 от Сапрыкина С.П., 246№ 1883832 от 19.06.2016, 246 № 1883831 от 20.06.2016, 246 № 1883817 от 21.06.2016 от Юдина Т.Ф., 246 № 1883848 от 19.06.2016, 246 № 1883847 от 20.06.2016, 246 № 1883825 от 21.06.2016 от СХПК «Гагарина», зафиксировавшим отсутствие сведений о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, сведений о времени отгрузки (часы, минуты), сведений о номере партии.

Указанное свидетельствует о наличии события вменяемого административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Довод ООО «Инвест-капитал» о том, что Общество не должно разрабатывать, внедрять и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП, так как не является изготовителем пищевой продукции, а является изготовителем пищевого сырья (молоко натуральное коровье сырое сборное) для реализации в переработку, которое, по мнению Общества, не является пищевым продуктом, готовым к употреблению, судом не принимается по следующим основаниям.

В силу диспозиции части 1 статьи 14.43 КоАП РФ субъектами административного правонарушения являются изготовитель, исполнитель, продавец, нарушившие обязательные требования технических регламентов к продукции (или действующих до их вступления в силу иных нормативных правовых актов).

По смыслу статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон о техническом регулировании) требования, закрепленные в

технических регламентах, являются обязательными, подлежащими соблюдению всеми органами управления и субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.

Согласно части 1 статьи 36 Закона о техническом регулировании ответственность за нарушение требований технических регламентов несут изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).

Согласно ст.4 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция - продукты животного, растительного, микробиологического, минерального, искусственного или биотехнологического происхождения в натуральном, обработанном или переработанном виде, которые предназначены для употребления человеком в пищу, в том числе специализированная пищевая продукция, питьевая вода, расфасованная в емкости, питьевая минеральная вода, алкогольная продукция (в том числе пиво и напитки на основе пива), безалкогольные напитки, биологически активные добавки к пище (БАД), жевательная резинка, закваски и стартовые культуры микроорганизмов, дрожжи, пищевые добавки и ароматизаторы, а также продовольственное (пищевое) сырье.

Таким образом, в силу указанной нормы, пищевое сырье, в данном случае молоко натуральное коровье сырое сборное, относится к пищевой продукции.

Принимая во внимание изложенное, суд пришел к выводу о том, что данные обстоятельства свидетельствуют о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ к обстоятельствам, подлежащим выяснению (доказыванию) по делу об административном правонарушении, отнесены наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 1 статьи 26.2 КоАП РФ).

Эти данные, согласно ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1 Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вместе с тем, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что Общество предприняло исчерпывающие меры для соблюдения перечисленных выше положений законодательства в материалы дела не представлено. В данном случае, отсутствуют основания полагать, что нарушение обязательных требований государственных стандартов, технических регламентов вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими препятствиями, находящимися вне контроля заинтересованного лица при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей.

Согласно Уставу ООО «Инвест-капитал» основным видом деятельности Общества является, в том числе производство молочной продукции, в том числе с использованием

охлажденного молочного сырья; закупка, хранение и переработка молока; оптовая торговля молоком и молочной продукцией.

Принимая во внимание изложенное, ООО «Инвест-капитал», осуществляя указанные виды деятельности для последующей оптовой продажи молочного сырья, является продавцом продукции и лицом, ответственным за соблюдение правил и норм технических регламентов.

Судом установлен и материалами дела подтвержден факт нарушения Обществом требований технических регламентов. Кроме того, Общество частично признало свою вину в нарушении п. 6 ч. 1, ч.4, п. 1,2 ч. 5 ст. 14 ТР ТС 021/2011 (пункты 1 и 2 протокола об административном правонарушении), согласно которым ООО «Инвест-капитал» нарушило требования к организации производственных помещений, в которых осуществляется процесс производства: имеются многочисленные трещины в полах, выбоины и сколы в стенных панелях, осыпающаяся штукатурка в несущих конструкциях, которые создают условия для скопления грязи и образования плесени, в связи, с чем невозможно провести качественно мойку и дезинфекцию полов и стен; в производственном помещении ООО «Инвест-капитал» хранилась пустая не промаркированная пластиковая и алюминиевая тара.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности в совершении указанного правонарушения, подтверждаются материалами дела, и выражается в осознанном нарушении требований технических регламентов.

Обстоятельств, исключающих привлечение лица к административной ответственности, арбитражным судом не установлено.

Принимая во внимание, что факт совершения вменяемого административного правонарушения и вина ООО «Инвест-капитал» в его совершении подтверждаются материалами дела, суд полагает обоснованным привлечение Общества к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено, срок привлечения к ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

С учетом характера и степени общественной опасности данного правонарушения, суд не находит оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ о малозначительности правонарушения, поскольку последнее посягает на установленные и охраняемые государством требования к продукции или к связанным с ней процессам производства, хранения, реализации. Правонарушение посягает на установленный государством порядок, который должен носить устойчивый характер, соблюдение его является обязанностью каждого участника правоотношений в названной сфере. Отсутствие

вредных последствий не влияет на степень общественной опасности данного правонарушения.

Вместе с тем, решая вопрос о назначении административного наказания, суд приходит к следующему выводу.

С 4 июля 2016 года Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» КоАП РФ дополнен новой статьей 4.1.1, в соответствии с которой предусмотрена замена административного наказания в виде штрафа предупреждением.

При этом такая замена допустима судом в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, за впервые совершенное ими административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ, при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно положениям ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение представляет собой меру административного наказания, выраженную в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме (часть 1). Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (часть 2).

Как следует из материалов дела, вменяемое административное правонарушение было выявлено старшим государственным инспектором отдела государственного ветеринарного надзора Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Павловым О.А. в ходе проведения внеплановой выездной проверки по приказу заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям от 17.06.2016 №610-ПК. ООО «Инвест-капитал» ранее по статье 14.43 КоАП РФ к административной ответственности не привлекалось, иных отягчающих ответственность обстоятельств не установлено.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ суд признает частичное признание Обществом вины.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ суд не усматривает оснований для применения в конкретном случае положений части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, поскольку из материалов дела не следует, что имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, ввиду наличия угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, поскольку ООО «Инвест-капитал» допустила нарушение технических регламентов, связанных с переработкой молочной продукции.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для применения положений ст.4.1.1 КоАП РФ, что в силу статьи 3.4 КоАП РФ исключает возможность применения наказания в виде предупреждения.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание, что Общество частично признало вину в совершенном правонарушении, ранее не привлекалось к административной ответственности по ст. 14.43 КоАП РФ, арбитражный суд считает целесообразным назначить административное наказание в виде административного штрафа в пределах минимальной санкции, предусмотренной ч.1 ст.14.43 КоАП РФ.

Заявления о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются.

Руководствуясь ст.ст. 4.5, 14.43, 29.7-29.10 КоАП РФ, ст.ст. 167-170, 205-206 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал», зарегистрированное по адресу: 305001, Курская область, г. Курск, ул. Гайдара, д.11, оф. 35 (ОГРН 1044637023606, ИНН 4632045162), к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив административное наказание в виде административного штрафа в размере 100000 руб. 00 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Инвест-капитал» не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего решения в законную силу представить в арбитражный суд документ, подтверждающий уплату штрафа в добровольном порядке по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Курской области, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям л/сч 04441857640,

ИНН 5753041975,

КПП 575301001,

расчетный счет: 40101810600000010001,

БИК 043807001, код платежа 08,

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Курской области г. Курск,

КБК 08111690040046000140,

ОКТМО 38701000.

При отсутствии документов, свидетельствующих об уплате административного штрафа в добровольном порядке, по истечении установленного срока направить копию судебного акта для взыскания административного штрафа судебному приставу-исполнителю.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Курской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья Р.Г. Калуцких